

ДАЖЕ ЕСЛИ СОБЫТИЕ СОСТОЯЛОСЬ, МЫ ОБ ЭТОМ НЕ СКОРО УСЛЫШИМ

Важность поиска разумной жизни во Вселенной подчеркивалась еще в августе 1982 года в документах Второй конференции ООН по исследованию и использованию космического пространства «Юниспейс-82». Тогда же была образована специальная комиссия Международного астрономического союза по поиску внеземной жизни. Но и теперь, двенадцать лет спустя, это направление не стало полноправной областью научных исследований. Всерьез заниматься этой проблемой сейчас столь же непросто, как в во времена Джордано Бруно.

Бойкот по-научному

Парадокс, но научный истеблишмент явно отторгает проблему серьезных поисков разумных существ вне Земли. Многочисленные астрономические журналы практически не печатают материалы по данной теме. И не потому, что их нет. В лучшем случае появляются редкие статьи об отрицательных результатах поисков радиосигналов с других звезд. Впрочем, российской и украинской астрономической периодика избегает и таких публикаций. А научные журналы, систематически освещавшие эту тему ранее, либо прекратили существование, либо просто переориентировались. Конечно, изредка выходят сборники соответствующих конференций и спецвыпуски журнала «Астрономика Акта» Международной астрономической федерации. Но и там все сводится либо к классическим и безрезультатным поискам радиосигналов, либо к схоластическим дискуссиям о внесолнечных планетах, эволюции жизни, правовых аспектах поисков внеземных цивилизаций. Напрасно заинтересованный читатель будет искать там материалы о предполагае-

мых следах внеземной разумной жизни в околоземном пространстве, на Луне, Марсе и т.д., хотя там сделаны действительно интересные и многообещающие находки (см., например, «ВХ», 21.05.1994, 21.06.1994).

Даже на форумах по биоастрономии «за кадром» остаются многие эффективные направления исследований - поиск древних следов посещения Земли существами иных миров, чужих артефактов в Солнечной системе, НЛО и пр. Складывается впечатление, что научная общность заинтересована не столько в эффективности поисков внеземного разума, сколько в удовлетворении околонаучных интересов (финансировании исследований, выделении аппаратуры, возможности ездить за границу, получении престижных и влиятельных постов).

Увы, действительность такова, что в настоящее время нигде в мире нет государственного финансирования ни у одного из проектов по поиску внеземных цивилизаций. Широко разрекламированная программа НАСА в сентябре 1993 года лишилась финансирования Конгрессом США. Похоже, даже среди астрономов поиск внеземных цивилизаций считается чем-то несерьезным, гораздо менее важным, чем, например,

исследование заурядной кометы или астероида. Так ни один украинский член Международного астрономического союза не вошел в комиссию этой организации по биоастрономии. Низкий статус проблемы жизни во Вселенной препятствует притоку в эту область исследований молодежи, наиболее продуктивной в научном плане.

Столь печальное положение дел объясняется отсутствием значимых результатов за более чем три десятилетия классических поисков радиосигналов. Такой итог закономерен не только потому, что ставка делалась почти исключительно на поиск излучений внеземных цивилизаций при игнорировании других, возможно, более эффективных, подходов. По-видимому, дело в методологии поиска. Основы его сформулированы в «Декларации принципов действий, последующих за обнаружением внеземного разума», разработанной Международной Академией астронавтики и Институтом космического права. Декларация обязывает первооткрывателя доказать, что обнаружен именно внеземной разум, а не какой-нибудь природный или антропогенный феномен. А до того счастливцу запрещается публиковать результаты исследований в открытой печати. Эта процедура на практике просто непреодолима - ведь серьезно проанализировать бесконечное многообразие возможных природных объяснений вряд ли возможно. Уже есть много примеров того, как исследователь, столкнувшись с совершенно непонятным феноменом, все же интерпретирует его как

исполнение естественное явление «все еще неизвестного происхождения». Поэтому мы не скоро услышим официальные сообщения об открытии внеземного разума, даже если это событие уже состоялось.

Очевидно, легче обнаружить признаки разумной жизни вне Земли, чем доказать это авторитетным комиссиям из экспертов-конкурентов на самой Земле.

Дискредитация

Еще совсем недавно, в 1989-91 годах, наши газеты и популярные журналы пестрели материалами о проделках гуманоидов, о путешествиях и открытиях множества контактеров. Настоящий инопланетный бум прокатился по лоткам уличных торговцев, на телевидении и радио. На неискушенного читателя обрушились сенсационные новости. «Инопланетяне приземлились в Кореличах?», «Прилетели и спросили», «Пришелец из космоса ранен и захвачен в плен», «Дед Макар и пришелец», «Инопланетянин на уроке физкультуры» - вот перечень лишь некоторых газетных заголовков той поры. Были и более «крутые» материалы: «Корабль инопланетян - транспортировщик грешников», «Дочь инопланетянина», «Рассерженные пришельцы превратили советских солдат в каменные глыбы», «Интервью с обитателями Сириуса» и т.д., и т.п. Короче, как писала ленинградская «Смена», «Великая эра контактов с инопланетянами уже началась».

Вроде бы уже и поздно искать внеземной разум. Ведь, если верить прессе, в

лабораториях США и бывшего СССР уже давно изучают инопланетян, а на основе внеземной техники создаются новейшие образцы вооружений. Множество контактеров дружат с иными мирами и даже гостят там. Газеты печатают разнообразные обращения внеземных цивилизаций к человечеству, экстрасенсы и астрологи публикуют расписания визитов инопланетян...

Три года такой вакханалии дискредитировали тему поиска внеземной жизни не только в глазах большинства читателей, но и самих журналистов. Последние два года материалы о существах иных миров почти исчезли со страниц ведущих популярных изданий, впадших в другую крайность. Например, газета «Совершенно секретно» в майском выпуске 1993 г. «просветила» читателя дилетантской компиляцией под заголовком «Луна обитает!». Однако уже через год представитель редакции того же издания с не менее завидной уверенностью заявил мне: «Никаких пришельцев нет!» Метания из крайности в крайность - верный признак некомпетентности.

Дискредитации проблемы способствовала и деятельность многочисленных уфологических (т.е. изучающих НЛО) организаций, объединяющих, как правило, любителей, не имеющих достаточного опыта научно-исследовательской работы. Отсутствие четких методологических ориентиров привело к появлению множества публикаций, в которых проблема внеземного разума смешивалась с религиозно-мистическими учениями. В среде уфо-

логов широко распространены крайне субъективные и откровенно сомнительные методы экстрасенсов. Раскроем, например, газету «М-ский треугольник» (N 2, 1992): «Тернистый путь прошел контактер С. В течение 15 лет общается он с ВЦ (внеземными цивилизациями), 14 из них он находился под контролем «темных» сил. Эту зависимость удалось оборвать очень дорогой ценой. Помогли ему Н. и его друзья с Леры. Сейчас С. передан цивилизации, база которой (по их утверждению) находится на Луне. Цель контакта - получение информации для работы нашей уфологической группы. По сведениям С., над нашим районом постоянно дежурят, сменяя друг друга, два НЛО. Для обычного наблюдателя они невидимы... Этому человеку мы верим». И это на полном серьезе!

В газете Украинской уфологической ассоциации «Уфолог Украины» (N 1) читаем: «Одесские уфологи с помощью экстрасенсов-контактеров Марии и Гульнэры (по некоторым соображениям их фамилии не называем) провели ряд сеансов телепатической связи с гуманоидами цивилизации Сириуса. Ныне проверяется достоверность таких контактов. Немало фактов, сообщенных инопланетянами, подтвердились. К примеру, один из гуманоидов, находясь в Одессе, рассказал, что происходит в эти минуты в Москве... Вот некоторые вопросы уфологов и ответы инопланетян.

- Мы прилетели сюда тридцать лет тому и полетим назад лет через двадцать, но информацию от вас уже собираем более трехсот лет.

- Каким путем?

- Через наших связанных, таких, как Чумах, он наш человек...»

Неудивительно, что даже видный американский исследователь НЛО Дж. Оберг недавно публично призвал своих коллег «закрыть дверь» перед уфологами бывшего СССР.

Свет в конце туннеля

Возродить общественный интерес к проблеме внеземного разума могут, пожалуй, лишь реальные результаты поисков, убедительно свидетельствующие о существовании разумной жизни во Вселенной. По-видимому, это невозможно без выхода за пределы классических представлений о поиске радиосигналов. Поэтому одним из основных направлений деятельности Научно-исследовательского института по изучению аномальных явлений (НИИАЯ, г. Харьков) является разработка и развитие неклассических, эффективных методов поиска разумных существ вне Земли: анализ необычных космических излучений и объектов, поиск возможных чужих артефактов, серьезное изучение аномальных феноменов на Земле и Луне. Но об этом мы расскажем и материалах уже нового цикла.

Алексей АРХИПОВ,
научный сотрудник
Радиоастрономического
института АН Украины